



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 8 Povrv-76/22-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Emi Brdovčak, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja TUTTI FRUTTI – FMB d.o.o. u stečaju, Krk, Brusići 16, OIB: 27202871867, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zdravko Ružić iz Čavle, Vrh Čavje 9, protiv protivnika osiguranja TUTTI FRUTTI RIJEKA d. o. o. Krk, Brusići 16, OIB: 28595996126, odlučujući o prijedlogu za određivanje prethodne mjere u skladu s odredbom čl. 501. a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14. i 70/19.; dalje: ZPP), 28. prosinca 2022.,

riješio je

- I. Radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja TUTTI FRUTTI - FMB d.o.o. u stečaju, OIB:27202871867, Brusići 16, 51500 Krk, prema protivniku osiguranja TUTTI FRUTTI RIJEKA d.o.o., OIB: 28595996126, Brusići 16, 51500 Krk, u iznosu od 233.886,38 kn /31.042,06 Eura (dvjesto trideset i tri tisuće osamsto osamdeset i šest kuna i trideset i osam lipa (trideset jednu tisuću četrdeset i dva Eura i šest centi) uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od 20. veljače 2022. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, kao i nastalog troška ovršnog postupka u iznosu od 4.986,08 kn /661,77 Eura (četiri tisuće devetsto osamdeset i šest kuna/šesto šezdeset jedan Euro i sedamdeset i sedam centi) uvećanom za zakonske zatezne kamate koje teku od 30. kolovoza 2022. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim

trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, određuje se

p r e t h o d n a m j e r a

na način da se zabranjuje svim bankama kod kojih se vode računi protivnika osiguranja TUTTI FRUTTI RIJEKA d.o.o., OIB: 28595996126, Brusići 16, 51500 Krk, da protivniku osiguranja ili trećoj osobi, po nalogu protivnika osiguranja, isplati sa žiro računa protivnika osiguranja novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

- II. Iznos novčanih sredstava protivnika osiguranja za koje je određena zabrana isplate ne smije se prenijeti s računa protivnika osiguranja dok traje zabrana, osim radi namirenja osigurane tražbine i troškova ovog postupka.
- III. Provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na novčanim sredstvima protivnika osiguranja za koje je određena zabrana isplate.
- IV. Ova prethodna mjera trajati će do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu u parničnom postupku poslovni broj Povrv-76/2022 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci.
- V. Žalba protiv ovog rješenja na zadržava provedbu istog rješenja.
- VI. Provedba ove prethodne mjere povjerava se Financijskoj agenciji.
- VII. Nalaže se protivniku osiguranja platiti predlagatelju trošak postupka osiguranja u iznosu od 4.738,72 kuna/628,94 Eura (četiri tisuće sedamsto trideset i osam kuna i sedamdeset i dvije lipe/šesto dvadeset i osam Eura i devedeset i četiri centa) s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi propisanoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena koja teče od dana donošenja rješenja o osiguranju do isplate, u roku od 8 dana.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podneskom od 27. prosinca 2022. predlagatelj osiguranja predložio je da sud odredi prethodnu mjeru pobliže označenu u izreci ovog rješenja, a radi osiguranja njegove novčane tražbine u iznosu od 233.886,38 kn /31.042,06 Eura i troškova ovršnog postupka, sve s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom. Naveo je kako je prigovor protivnika osiguranja izjavljen protiv rješenja o ovrsi paušalan i usmjeren odugovlačenju postupka. Naime, protivnik osiguranja je podnio prigovor protiv rješenja o ovrsi da bi potom podmirio iznos od 200.000,00 kn, slijedom čega predlagatelj predlaže osigurati tražbinu u navedenom, preostalom iznosu glavnice. S obzirom na navedeno te uzimajući u obzir paušalnost protivnikovog prigovora, predlagatelj smatra da su ispunjene pretpostavke za određivanje mjere osiguranja iz čl. 501. a

Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05,02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22; dalje: ZPP).

2. Prijedlog za određivanje prethodne mjere je osnovan.
3. Ovaj postupak je započeo prijedlogom za ovrhu na temelju kojeg je doneseno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave (izvatka iz poslovnih knjiga – otvorenih stavki) od 30. kolovoza 2022., poslovni broj UPP/OS-Ovrv-538/2022 koje je donio javni bilježnik Miljenka Katunar Zrinski iz Krka, a radi naplate i prisilnog ostvarenja predlagateljeve tražbine u ukupnom iznosu od 433.886,38 kn/57.586,62 Eura. Protiv ovog rješenja protivnik osiguranja je podnio prigovor ukazujući na nedostatke u formi prijedloga za ovrhu jer uz prijedlog nije priložen izvornik vjerodostojne isprave. Osporio je tražbinu predlagatelja ističući kako u svojoj poslovnoj evidenciji nema nepodmirenih obveza prema predlagatelju. Nakon podnošenja prigovora, rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-76/2022-3 od 28. prosinca 2022., stavljeno je izvan snage predmetno rješenje o ovrsi, ukinute su provedene radnje te je postupak nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.
4. Odredbom čl. 501. a ZPP-a propisano je da će sud u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom pravnog lijeka protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u pravnom lijeku i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu. Dakle, da bi se ispunile pretpostavke za određivanje prethodne mjere prema prethodno citiranoj odredbi ZPP-a dovoljno je da je predlagatelj postojanje svoje tražbine učinio vjerojatnim (a ne i izvjesnim), odnosno da ne postoji veća vjerojatnost da će protivnik osiguranja uspjeti u sporu. Za sada, veća vjerojatnost protivnikovog uspjeha u sporu ne proizlazi iz protivnikovog prigovora protiv rješenja o ovrsi. Naime, protivnikova prigovorna tvrdnja prema kojoj on u svojim poslovnim evidencijama nema evidentiranu tražbinu prema predlagatelju ne može se za sada uspješno suprotstaviti vjerodostojnoj ispravi iz predlagateljevih poslovnih knjiga – izvodu otvorenih stavki na dan 26. srpnja 2022. iz kojeg proizlazi vjerojatnost postojanja predlagateljeve tražbine.
5. S obzirom na navedeno, za sada ne postoji veća vjerojatnost protivnikovog uspjeha u ovom sporu slijedom čega su se ostvarile pretpostavke za pružanje pravne zaštite predviđene odredbom čl. 501. a. ZPP-a. Zato je primjenom navedene odredbe riješeno kao u izreci ovog rješenja.
6. Ostvarenjem pretpostavki za osiguranje glavne tražbine s pripadajućim kamatama, ostvarile su se i pretpostavke za osiguranje sporedne tražbine troškova ovršnog postupka u iznosu od 4.986,08 kn (koliko je predlagatelj zatražio prijedlogom za osiguranje). Vjerojatnost tražbine troškova ovršnog

postupka proizlazi iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika kojim su ti troškovi odmjereni.

7. Predlagatelj osiguranja ima pravo i na naknadu troškova ovog postupka osiguranja na ime troška sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o osiguranju u visini od ukupno 2.688,86 kuna (1.344,43 kn za sastav prijedloga i 1.344,43 kn za rješenje o osiguranju sukladno Tar. br. 1. i 2. Zakona o sudskim pristojbama - "Narodne novine broj" 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 112/12, 157/13 i 110/15; dalje: ZSP) te iznos od 2.000,00 kn na ime naknade Fini za provedbu rješenja o osiguranju, sukladno Cjeniku Fine kojim je propisana visina naknade za provedbu osnove za plaćanje i koju naknadu je predlagatelj platio.
8. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja.

U Rijeci 28. prosinca 2022.

Sutkinja
Ema Brdovčak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 dana od primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi pisano, putem ovog suda, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb317-187cc**

Kontrolni broj: **0f463-5163a-9f418**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.